主編序

臺灣近代雕塑史始於日治時期,日本殖民政府在臺進行現代化建設之際,市鎮街道或公園館舍,開始矗立統治者或名人塑像,雕塑已非傳統家傳或私授的民俗技藝,成爲體現國家意志及展現公共文化特質之視覺載體,並在現代都市景觀的建構中,發揮具有政治、歷史紀念碑意義的功能。

日治時期並未設立美術學校,缺乏包含雕塑在內之審美教育,官 展亦無雕塑部門,留日雕塑家故而浮浪於體制之外,只能自主尋找對 外連結,完成以純藝術創作爲軸線的個人歷史。與上述國家或公共雕 塑不同,留日雕塑家所受現代雕塑教育,基本上從遵循古典形式或學 院訓練,逐漸轉向以表現作者個性、自我爲標的,與社會大眾保持一 定距離。

缺乏展示及培育管道、社會國家的實質支持,雕塑家奔忙於維護審美價值與受人委託製造的兩極矛盾之間,突顯其處境上的艱難。迄於戰後,美術或雕塑相關學科雖相繼成立,官展亦設有雕塑部門,然而,雕塑在社會上的普及程度仍相當有限,加上美術受到「國家化」、「民族化」政治目標的嚴重影響,導致自由表現的一時失落。現代主義美術觀念的興起,稍爲此種閉塞、威權、僵化的社會氛圍帶來一絲緩解的機會,反傳統、走向抽象,頓時成爲拓展藝術空間或接動國際的重要手段。

基於此種充滿曲折的時代背景,雕塑在百年臺灣美術史的研究領域中,亦處於身分相對未明的狀態,晚至戰後始有零星記載。其書寫方法,基本上以少數雕塑家的個人史方式而被呈現,缺乏通行全國、跨越疆界的論述連結。隨著解嚴、社會的民主化及建構文化主體性之需求,進入九〇年代之後,臺灣美術史逐漸成爲一門學科,「臺灣雕

塑史」的詞彙亦因此作爲專有名稱登上學術板塊,以人物、技術、材 料或風格爲主的概論式歷史研究,出現於此時。

迄於今日,雕塑史從雕塑家個人史的研究範疇,不斷向外擴充,不僅成爲一門學科,其研究主題更爲多元,包含歷史溯源、媒材、造形、雕塑教育、西方雕塑史、現代化及現代主義、空間場域、策展、解嚴與後殖民論述、後現代文化現象、原住民雕刻或日臺交流關係等,甚或雕塑通史的成書,反映從「無史到有史」、「客體到主體」、「單一到多元」、「個人到全球」等的複雜演變歷程。

在雕塑相關的各種論著形式中,本刊《雕塑研究》的發行,具有獨特而重要的學術意義。創刊號(2008年9月)的發刊上,當時擔任朱銘美術館執行長的馬幼娟女史提及,將美術館設定為臺灣地區雕塑的研究中心,本刊則成為其深耕學術的「環節之一」,又說:

我們期許這本學術性刊物,廣集從當代研究觀點出發的多元論述,作為雕塑研究的交流平台,帶動國內雕塑領域的學理探究, 促進國內外雕塑藝術創作、理論及評論等方面的交流對話。

可以見到,本刊作爲一學術平台,進而付梓成冊的原因,主要在 於實現以下兩大目標:(一)帶動學理探究,以及(二)促進交流 對話。

發刊時規劃收錄或刊登之內容,並非全屬學術論文,另包含創作 自述、藝術評論及書評等四大類;研究範圍亦漸次跨足雕塑史、雕塑 美學、理論、雕塑家或團體之研究、形式及材質研究、展覽或美術館 等不同領域、議題,顯示臺灣雕塑研究之發展趨勢及時代變遷。根據 稿約得知,除須遵守相關學術格式及圖像版權規定之外,來稿皆須接 受雙向匿名審查,通過後始得刊登,制度頗稱嚴謹。 十年之間,本刊在既有基礎上,維持半年刊之形式,做爲在臺僅見的雕塑學術刊物,遵循創刊二大目標,持續推動臺灣地區雕塑研究,至今正屆滿二十期。此外,更自第13期(2015年3月)開始,確立學術主編責任制,邀集國內重要美術史、藝術理論及相關實務研究學者,重組編委會以確立日後推行方向。因應當代學科發展的多元需求,故擴充原有徵稿範圍至建築、裝置、影音、3D printing、跨媒介、e 雕塑、環境空間、雕塑藝術管理、公共藝術、物質文化、民間造形等,展現本刊的包容性與外延性。

延續本刊之開創精神及反映近期學術發展動向,本期收錄學術論 文三篇以及校園雕塑藝術作品介紹、座談會紀實各一篇,期由不同單 元的安排與對照,提供讀者豐富而多視角的知識攝取。以下針對三篇 學術論文之探討內容,進行重點摘要,以突顯其各自的研究取徑及課 題方向。

股寶寧〈雕刻與建築的結緣:楊英風與修澤蘭兩個合作案例研究〉一文,探討一九六〇年代臺灣在現代主義藝術潮流的風行下,以楊英風及修澤蘭二人合作個案爲例,分析戰後雕刻與建築之間現代化的互動軌跡,如何因應時局變遷之需求,兼顧「時代感」與「地方感」,以及展現符合時代精神暨中國文化特色等問題。

李孟學的〈楊英風佛教造像中的正統意識初探〉適巧同樣觸及上 篇類似之議題,亦即戰後美術推行「再中國化」運動下之影響。作者 針對楊英風始於一九五〇年代的佛教主題雕刻進行分期探討,認爲其 透過西方訓練投身佛教美術史之研究,目的在於藉此探索民族根源、 重現傳統美學,以及對呈現中國文化正統性的關注。

邱庭浩在〈雕刻之外——論朱銘簡筆彩墨的當代特質〉文中,藉由朱銘簡筆彩墨作品的形式分析,爲其在戰後臺灣水墨畫發展中確立位置。作者梳理早自一九八〇年代初即已開始的該類創作,詮釋此種

具速寫、寫意特徵的作品,來自生活實踐、跳脫傳統、表現個人情感, 並藉以記錄生命及人世間真、善、美的人文思維。

回顧十年來總計二十期的學術演繹成果,《雕塑研究》之發表內容,不僅見證臺灣百年來雕塑藝術的發展軌跡;同時,反映解嚴後以「雕塑史」之名成爲臺灣美術史亞學科之一的學理化過程。我們可以說,本刊不只是雕塑研究學術刊物之首創、起點,成爲最足反映臺灣雕塑研究集體性成果之交流平台;同時,不斷尋找在地化、多元化、國際化等多重媒合、對話可能之目標,更將是持續不變的理念與價值。誠如日本美術評論家中原佑介研究現代雕塑的結論:「所謂現代的創造,指的不是製作一件作品,而是在於創造文化」(《現代雕刻》,1987)一般,雕塑研究不會只是學匠式的資料爬梳、展示,而是現代學術心靈的實體化成果,以及在歷經衝突、融匯及再編的龐雜經驗中,被不斷建構出來的一種反映當代社會、文化現象及學科精神的複合寫照。

白適銘